

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Vál Község Önkormányzat Képviselő-testület 2010. június 24-i üléséről

Jelen vannak: 1./ Tóth Ferencné polgármester  
2./ dr. Berecz Botond alpolgármester  
3./ Csókás Zsolt képviselő  
4./ Kárpáti Hajnalka képviselő  
5./ dr. Milvius Lóránt képviselő  
6./ Nagy Imréné képviselő  
7./ Nagy István képviselő  
8./ Sigmond Péter képviselő  
9./ Ujszászi Józsefné képviselő  
10./ Zsebeházy Róbert képviselő

Meghívottként van jelen:

1./ dr. Kiss Tamás jegyző  
2./ Kovácsné Darabos Erzsébet külső biz. tag.  
3./ Fábián Lászlóné ÁMK gazd.vez.  
4./ Krúdy Péter iskola igazgató  
5./ Lovas Csaba Gyermekjóléti Szolg.vez.

### NAPIREND ELŐTT

A polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja az ülés határozatképes, mivel a 9+1 fő képviselői létszámból 10 fő jelen van.

Javaslatot tesz a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalására azzal, hogy 1. napirendként a 2009. évi költségvetés zárásának elfogadása, 2. napirendként a Szociális rendelet módosítása, azt követően a kiküldött napirendek kerülnek megtárgyalásra.

Kárpáti Hajnalka képviselő: Kéri a személyi bér és költségtérítés tárgyalásának napirendre tűzését. A téma további halasztást nem tűr. Szabálytalan és túlzott a kifizetés.

Tóth Ferencné polgármester: Mivel személyt érint a felvetés zárt ülésen tárgyaljuk a témát.

Csókás Zsolt képviselő: Nincsenek nevek, nincs konkrétum, a bér és költségtérítés, amiben dönteni szeretnénk.

Tóth Ferencné polgármester: Ügyrendi kérés. Az SZMSZ módosítása az ülésen kerül napirendre, de egyes esetekben kérheti a képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesők megválasztását. Kívánja-e a mai ülésen készült jegyzőkönyvet hitelesíteni a képviselő-testület?

A képviselő-testület 10 igen szavazattal úgy döntött, hogy az ülésen készült jegyzőkönyv aláírásához választ hitelesítőt, melyről az alábbi határozatot hozta:

Vál Község Önkormányzat Képviselő-testület  
91/2010.(06.24.)Kth. számú  
h a t á r o z a t a

## jegyzőkönyv hitelesítőkről

Vál Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
úgy döntött, hogy a 2010. június 14-i ülésen  
készült jegyzőkönyv aláírásához választ  
hitelesítőket.

A képviselők javaslata alapján Zsebeházy Róbert és Nagy István képviselőket választotta meg a képviselő-testület hitelesítőknak, melyről 9 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta a képviselő-testület:

Vál Község Önkormányzat Képviselő-testület  
92/2010.(06.24.)Kth. számú  
h a t á r o z a t a  
a 2010. június 24-i képviselő-testületi ülésen  
készült jegyzőkönyv hitelesítőkről

Vál Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
a 2010. június 24-i képviselő-testületi ülésen  
készült jegyzőkönyv hitelesítőjének  
- Zsebeházy Róbert és  
- Nagy István  
képviselőket választja.

A képviselő-testület a napirendi pontok tárgyalását 7 igen és 3 nem szavazattal elfogadta, határozathozatal nélkül.

### 1./ Az Önkormányzat 2009. évi költségvetési beszámoló elfogadása

Tóth Ferencné polgármester: Ismerteti a két pénzügyi intézet levelét, mely alátámasztja, hogy fontos elfogadni a 2009. évi zárást, mivel ellenkező esetben az önkormányzat működése veszélybe kerül, a bankok felmondják a szerződést, a működőképességet veszélyeztetni, aki nemmel szavaz.

Kérte, fogalmazzák meg a költségvetési rendelet kiegészítéseként, hogy mivel nem értenek egyet egyes képviselők, de a zárást fogadják el.

dr. Milvius Lóránt képviselő: Javasolja, míg a személyi ügyekről nem dönt a testület, ne döntsön a zárszámadásról sem.

Tóth Ferencné polgármester: Teljesen mindegy, hogy mit fogadunk el, a 2009. december 31.-ig kifizetett kiadások szerepelnek a zárásban, azt módosítani nem lehet. Bármilyen döntést hozunk, a december 31. állapot visszamenőleges hatállyal nem módosulhat.

A számokon nem tudunk változtatni.

Kárpáti Hajnalka képviselő: A képviselő-testület tisztában van azzal, hogy a számokon változtatni nem lehet, nem is akarunk. A beszámolót azért nem fogadtam el, mert olyan kifizetések történtek, amelyekhez a testület hozzájárulását nem adta. A 2009. évi kifizetést nem lehet változtatni. Kérdéseket tettünk fel, konkrét kérdésre, konkrét választ kérünk. A képviselő-testület egy része levegőnek van tekintve. Amennyiben kérdéseinkre megkapjuk a választ, megszavazzuk a költségvetési zárást.

Tóth Ferencné polgármester: A képviselő-testület által meghatározott keretösszeg felhasználása mellett történt a kifizetés. A konkrét kérdésre a konkrét választ megadtuk. A képviselő-testület által vélt konkrét adatokat honnan veszik? Honnan állítanak adatokat? Téves információkra alapozva mondanak, amit mondanak. Milyen bizonyítékból mondja, ki mutatja meg?

Kárpáti Hajnalka képviselő: A MÁK-tól kaptuk az adatokat. Szeretnénk meggyőződni állításainkról. Szeretnénk betekintetni a pénztárkönyvbe.

Tóth Ferencné polgármester: A képviselők által írt levélre kapott-e választ a MÁK-tól az érintett?

dr. Milvius Lóránt képviselő: Mind az ÖM, mind a BM állásfoglalásban feketén-fehéren le van írva, hogy mihez van joga a képviselőnek. Ettől a jogunktól megfosztottak bennünket. Semmi kompromisszum hajlamot nem látok a másik féltől. Alá tudjuk támasztani jogainkat és arra az a válasz, hogy személyeskedünk. Ezek után elvárják, hogy szavazzuk meg a 2009. évi zárást.

Tóth Ferencné polgármester: Vissza kell utasítanom, hogy nem kötünk kompromisszumot. Miért a minisztériumba mennek, miért jönnek be a hivatalba?

Csókás Zsolt képviselő: Oda fordultunk, a polgármester asszonyhoz, jegyzőhöz, nem kaptunk választ, semmi közünk hozzá.

Tóth Ferencné polgármester: A nyilvántartásba betekinthez bárki.

Zsebeházy Róbert képviselő: Szó szerint felolvassa az Artv. 3. §. (1), (4) ill. az Artv. 19. §. (4) bekezdését. Törvényt sért a jegyző, hogy zárt ülésen engedő tárgyalni a juttatásait.

Tóth Ferencné polgármester: Nem a jegyzőre költöttünk négy év alatt a költségvetésből. Aki a ciklus végén kikezdi a jegyzőjét, nagy dicsőség. Vél községnak évek óta nem volt jó jegyzője, polgármestere. Nem a napi munkával, hanem a politikával foglalkoznak egyesek.

dr. Berecz Botond alpolgármester: Ha tovább folytatjuk, akkor nem lesz költségvetés zárás elfogadás, akkor viszont nagy baj van. Amit elterveztünk, nem valósul meg. Tegyük bele a rendeletbe kikötéseket, hogy mivel fogadjuk el a zárszámadást. Tegyük meg ezt a falu érdekében. Az összeshez viszonyítva nem akkora tétel, hogy mindent fel kell rúgni.

Csókás Zsolt képviselő: Amennyiben betekinthezünk a jegyző bér, költségtérítés kifizetésbe, pénztárkönyvbe, elfogadjuk a zárást. Betartásnak nevezzük az adatszolgáltatás megtagadását. Nem szeretnénk a falut veszélybe hozni. Úgy látszik, hogy Magyarországon mindenki jól tudja a törvényt, csak a jegyző urunk nem.

dr. Kiss Tamás jegyző: Kikéri magának a megjegyzést. A képviselő a jegyzőnek a feladatkörével összefüggő adatait ismerheti meg. Elmondja, hogy mit jelent az állásfoglalás, és mit jelent a jogszabály. Ismerteti az adatvédelmi törvényt.

dr. Milvius Lóránt képviselő: A BM egyértelműen leírta, hogy amihez ragaszkodunk, azt jogunk van megkapni, megnézni.

Megjegyzi, törvénytelenül működik a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság, mert az SZMSZ-ben öt fő szerepel és a valóságban három taggal működik.

Kárpáti Hajnalka képviselő: Szeretnék betekinteni azokba a dokumentációkba, pénztárkönyvbe, ami a költségtérítést tartalmazza.

Csókás Zsolt képviselő: Cseréljük meg a napirendi pontot, tárgyaljuk meg az indítványunkat.

Tóth Ferencné polgármester: Külső erők nyomására teljesen felborult a testület.

dr. Berecz Botond alpolgármester: Nyílt titok, miről van szó. Meg lehet kérdezni az érintettet, hogy hozzájárul-e a nyílt üléshez.

dr. Milvius Lóránt képviselő: Hónapokkal ezelőtt már kezünkben volt állásfoglalás, de süket fülekre talált. Miért várja el az alpolgármester úr, hogy a 12. állásfoglalásra megkapunk mindent.

Csókás Zsolt képviselő: Azokat az érdekeket, pályázatokat, a két keze munkáját nem lehet elvenni a polgármester asszonytól. Két kérdésre szeretnék választ kapni. Semmi közünk hozzá, nem válaszolunk –ez volt a felelet. A jegyző úr nem vétőzta meg, állítólag a jegyző úr a törvényesség őre. Célunk, hogy helyben, a törvény adta jogunkat tudjuk érvényesíteni.

Tóth Ferencné polgármester: Két éve nem keresték meg a jegyzőt a személyi ügyekben.

Kárpáti Hajnalka képviselő: Két zárt ülésen felvetettük és azt a választ kaptuk, hogy nincs jogunk hozzá.

Csókás Zsolt képviselő: Felolvassa a BM által írt állásfoglalást.

Tóth Ferencné polgármester: A jegyző teljesítményértékelése meg van, személyi juttatások előirányzatát a képviselő-testület megszavazta.

Csókás Zsolt képviselő: Semmi közünk a pénzügyi bizonylathoz?

Tóth Ferencné polgármester: A pénzügyi könyvelés analitikus nyilvántartást bemutattuk a pénzügyi bizottsági ülésen.

Kárpáti Hajnalka képviselő: Teljesítményértékeléssel mikor foglalkozott a képviselő-testület?

Csókás Zsolt képviselő: Kér 5 perc szünetet.

5 perc szünet

Ádám Zsuzsanna váli lakos: Megtörtént az üggyöntő népszavazás. Amennyiben a jegyző törvénytisztelő, a népszavazás eredményéről illetet volna egy tájékoztatást adni.

Szabó Éva váli lakos: Kérdezi, hogy a teljesítmény értékelési rendszert elfogadta a képviselő-testület? Eltolódott a számonkérés, felelősségre vonás. Nem az öt képviselő a felelős, egy személy, a polgármester a felelős, hogy amit kért a képviselő-testület, azt oda adja.

Tóth Ferencné polgármester: Minden olyan anyagot amit a jogszabály tilt, ill. az érintett nem járul hozzá, nem is fogom oda adni. A jegyző teljesítményértékelését saját magam készítettem el, célok és feladatok alapján. A népszavazási döntésről a rendezési terv lezárásakor kell foglalkozni.

Ádám Zsuzsanna váli lakos: A döntésről határozat született-e.

dr. Kiss Tamás jegyző: A népszavazási döntés nem határozat, nem rendelet, egyszerűen népszavazással kapcsolatos döntés.

Ádám Zsuzsanna váli lakos: Nem tartotta fontosnak a hivatal, hogy a döntésről tájékoztatást adjon?

Tóth Ferencné polgármester: Nem is kell külön tájékoztatást adni.

Csókás Zsolt képviselő: A hatályos törvények és állásfoglalások alapján ebben az esetben a képviselő-testületnek három lehetősége van a törvénysértéseket megszüntetni:

- Párbeszéd kezdeményezése az érintettel. Ezt megpróbáltuk, sajnos teljes az elzárkózás.
- Fegyelmi eljárás kezdeményezése, mely során lehetőségünk van kivizsgálni a vitatott ügyeket, természetesen az érintettek meghallgatásával.
- Az illetékes bírósághoz fordulva kérhetjük az ügy kivizsgálását.

Mindezen tények figyelembevételével javaslom a következő kérdésekben való döntések meghozatalát:

- Javaslom a fegyelmi vizsgálat megindítását a jegyző és polgármester ellen, mivel a jegyzői bérek és költségtérítések megállapításában felmerül részükről a fegyelmi vétség alapos gyanúja.
- Amennyiben a testület fegyelmi bizottságot megválasztja és a polgármester asszony továbbra sem hajlandó a jegyzői bérek és költségtérítések tekintetében válaszokat adni, javaslom a polgármester asszony és a jegyző út fegyelmi vizsgálat idejére történő felfüggesztését.
- Javaslom továbbá a polgármester és jegyző és az alpolgármester esetében a költségtérítések kifizetésének azonnali megszüntetését vagy annak minimális értékre való csökkentését.

Kérem mindhárom kérdésben a név szerinti szavazást.

Ujszászi Józsefné képviselő: Azok a képviselők, akik nem akarják elfogadni a 2009. évi zárást, ugyanolyan zsarolás, mint ahogy elhangzott, hogy a polgármester részéről nincs kompromisszum készség. Ha felfüggesztjük a polgármestert, úgy nem valósul meg cél. Vál községért akarunk tenni. Jó lenne kiutat találni. A fogalmakat tisztázzuk.

dr. Milvius Lóránt képviselő: A Pénzügyi Bizottságnak joga van betekinteni minden egyes attrakcióba, ami az önkormányzatnál van.

Tóth Ferencné polgármester: Miért a polgármestert akarják felelősségre vonni a költségvetés jogszerű végrehajtásáért?

dr. Milvius Lóránt képviselő: A Pénzügyi Bizottságnak a költségvetés, pénzügyi dolgok ellenőrzése a feladata.

Nagy Imréné képviselő: El kell fogadni a zárszámadást. Kitételként fogalmazzuk meg, hogy vizsgáljuk tovább a költségtérítéseket. Nem hiszem, hogy három hónapig ezzel kellene még foglalkoznia a képviselő-testületnek.

Sigmond Péter képviselő: Mint Pénzügyi Bizottsági tag nem tudom elfogadni a zárást, egy szelete a költségvetésnek a költségtérítés. Nem akarok bíróságra járni. Ezt az ügyet csak a pénztárkönyv számszaki adatai alapján lehet rendbe tenni.

Tóth Ferencné polgármester: Volt bizottsági ellenőrzés.

Sigmond Péter képviselő: Amit ott megkaptunk, az rendben volt.

Nagy István képviselő: A fegyelmi indításával egyetértek, de a felfüggesztést nem tartom jónak. Vizsgálódjunk, kérjünk fel szakértőt.

dr. Berecz Botond alpolgármester: Sokkal nagyobb dolgok forognak kockán, mint amiről itt szó van. Az a kérdés, ki mit tart fontosnak. Tovább kell vinni, ez természetes. Nem ez a módja, hogy megbénítom a falut. A célt csak a költségvetés elfogadásakor fogadtuk el általánosságban. A könyvvizsgáló azt mondja, hogy rendben van a zárás, akkor biztosan rendben van.

Tóth Ferencné polgármester: Nem politikai védőbeszédet mondok. Többszöri kérdésemre nem kaptam választ, hogy honnan szerzik az információt. 2002. évben nem ez a testület volt. Hét évembe került, hogy bizonyítsam: nem lopok, nem hazudok, nem csalok, hanem Vál javát szolgálom. A bíróság felmentett. Akkor az volt a cél, hogy féltre tudjanak állítani, de sajnos most is azt látom, hogy ez a cél. Ismételten rágalmozások, megalázások hadjáratát indítják ellenem. Több száz millió forintot szeretnék a falunak hozni. Az előző hét évre kártérítési igényt nyújtok be a képviselő-testület felé. Jogorvoslással fogok élni, ha felfüggesztenek. Az a cél, hogy eltapossanak és mást ültessenek a polgármesteri székbe. Az én munkám olyan, amiben segíteni, vagy gátolni lehet. 1985-ben szegődtem a hivatalba, amikor szükség van rám, leemelnek. Őszinte, tiszta lélekkel jöttem vissza, segítő szándékkal jöttem vissza. A költségtérítést vonja meg a testület, számlával többet tudok igazolni. Céлом mindig az volt, hogy időt, pénzt nem sajnálva segíteni a falut. Független polgármesterként a település érdekeit képviselem. A mindenkori kormányt segíteni kell, a törvényeket be kell tartani. Kikéri magának – sem a családját, sem saját magát senki nem kérdőjelezte meg a tisztességét, becsületét. Az elmúlt négy évben sokaknak segítettem a hivatali munkájában, magánéletében. Nemcsak akkor kell megkeresni a polgármestert, amikor a kapcsolatai kellene. A jogszabály nem engedi meg, hogy a képviselő-testület állásomból felfüggeszsen.

dr. Kiss Tamás jegyző: Ismerteti a jogszabályok a polgármester felfüggesztésével és fegyelmi eljárással kapcsolatban, a jegyző bérének megállapításáról.

dr. Milvius Lóránt képviselő: A költségtérítéseket vizsgálánánk felül. Amihez jogunk van betekinteni, ahhoz kérjük a segítséget.

Tóth Ferencné polgármester: 2006-ban dr. Milvius képviselő úr mellém állt, mi a véleménye a tisztségem fegyelmi ügyével kapcsolatban?

dr. Milvius Lóránt képviselő: A tisztség felfüggesztését durvának tartom. Fegyelmi eljárásra ad lehetőséget a jogszabály. Onnan indult ki az egész, hogy mi legyen a zárszámadási rendelet kiegészítő mondata. A zárszámadással kapcsolatban tartózkodó, vagy nemleges szinten vagyok.

Zsebeházy Róbert képviselő: Akik meg szeretnék nézni a bizonylatokat, azok nem szavazzák meg a zárást.

dr. Berecz Botond alpolgármester: Zsebeházy képviselő megtámadja a zárszámadást. Azt kell eldönteni, hogy elfogadjuk a zárszámadást és a beruházásokat meg tudjuk csinálni, vagy nem tudunk semmit tenni. A zárszámadást meg lehet támadni a rendelet kiegészítéssel.

Csókás Zsolt képviselő: Nem ez volt a kérés.

Zsebeházy Róbert képviselő: Bármit kell dönteni, ez a 4-5 ember le lesz szavazva. Nagyon eltúlzottak a vezetői javadalmazások.

Tóth Ferencné polgármester: Ne hasonlítson senki senkihez.

Csókás Zsolt képviselő: Kérdés a jegyző juttatásai. Elsikkadtunk a lényegtől. Amennyiben a képviselő-testület a fegyelmi bizottságot megválasztja, a polgármester továbbra sem hajlandó a kérdésekre válaszolni, tovább lépünk.

Tóth Ferencné polgármester: Törvényi kötelezettségem azt tenni, hogy nem válaszolok, mivel a érintett nem járul hozzá az adatszolgáltatáshoz.

Csókás Zsolt képviselő: 2008. óta folytatódik ez az ügy, semmi köze a választáshoz. Volt személyes egyeztetés, számtalanszor kértem, egy törvény sem tiltja meg, hogy belenézzünk a bizonylatokba, pénztárkönyvbe. Semmi értelme felfüggeszteni a polgármestert, de annak sincs, hogy fegyelmi bizottságot hozzunk létre. A Pénzügyi Bizottság is más adatokat kapott, mint amit a MÁK adott. Amennyiben a javaslatot a képviselő-testület elfogadja és a polgármester és a jegyző partner lesz, abban a pillanatban igennel szavazunk a költségvetési zárássra.

Tóth Ferencné polgármester: Ez zsarolás. Fogalmazza meg a képviselő-testület a rendeletbe, hogy a Polgármesteri Hivatal költségtérítés felülvizsgálatát rendeli el.

dr. Milvius Lóránt képviselő: Úgy lehet igazából ellenőrizni, ha a pénztárkönyvet a bizonylatokkal összehasonlítjuk tételesen.

Tóth Ferencné polgármester: Jogszabály írja elő, hogy belső ellenőrzésre ki jogosult.

Kárpáti Hajnalka képviselő: Ki lett emelve a felfüggesztés, az csak a végső stádium lenne, ha nem lesz együttműködés. A vizsgáló bizottság felállítását követően vizsgálja a kifizetéseket, a személyi bér megállapítását. Nagy dolgokat kockáztattunk a falu jövőbeni fejlődéséért.

Tóth Ferencné polgármester: A MÁK miért nem adott ez idáig választ? Azok az adatok nem helytállóak.

Csókás Zsolt képviselő: Minden nap kapcsolatban voltam a MÁK-al. Az elnökválasztás miatt csúszik a válasz a jogi osztályról.

Tóth Ferencné polgármester: Azok a képviselők nem tudják elfogadni a zárás, akik kizárólag a MÁK nyilvántartására alapozzák döntésüket.

Csókás Zsolt képviselő: Arra alapozzuk állításainkat. Volt levél, volt kérdés, nem történt bebizonyítás, nem kapunk választ.

Tóth Ferencné polgármester: A könyvelési adatok ismeretében a Pénzügyi Bizottság végignézte.

Sigmond Péter képviselő. Amit kaptunk a bizottsági ellenőrzésen az, rendben volt. Nem az egész átfogó kifizetéseket takarta. Nem az egész évet, csak szemelvényt. Amit láttunk, az jó volt könyvelésileg.

dr. Milvius Lóránt képviselő: Megtörtént a vizsgálat és a költségtérítés összege a MÁK levelével ellentétes volt.

Tóth Ferencné polgármester: Amit a Pénzügyi Bizottság vizsgált, az tényleges kifizetés, amit a MÁK adott adatot, az adatszolgáltatás alapján történt, ami nem valós.

dr. Milvius Lóránt képviselő: Annyi feladat nincs, hogy a polgármester költségtérítése kevesebb legyen mint a jegyzőé. Középzenekből fenntartott köztisztviselő 3,5 mFt-ot visz haza költségtérítésként, nem tudom elfogadni. Elhiszem a MÁK levelét.

Tóth Ferencné polgármester: A 2008. évi testületi döntést és az ülés felvételét nézzük meg a jegyző bérével kapcsolatban.

dr. Milvius Lóránt képviselő: Azt a döntést vissza lehet vonni.

Ujszászi Józsefné képviselő: A fizetési jegyzéken minden kifizetés szerepel. A pénztárbizonylatok miért nem elegendőek?

Kárpáti Hajnalka képviselő: A november 26-án felsorolt tételeket a bizottság megvizsgálta?

Nagy István képviselő: Ami a jegyzőkönyvbe szerepel, azt vizsgáltuk.

Tóth Ferencné polgármester: Megkérdezi Kárpáti Hajnalka képviselőtől, hogy honnan kapta az információkat.

Kárpáti Hajnalka képviselő: A MÁK alátámasztotta amit mondtam. Miért fontos az, hogy kitől hallottam?

Csókás Zsolt képviselő: Felolvassa az állásfoglalást.

Mivel több hozzászólás nem hangzott el, a polgármester feleszi szavazásra a vizsgáló bizottság létrehozását, mely a jegyző bérének, költségtérítésének, mindennemű kifizetésének pénzügyi irataiba történő betekintésre vonatkozik, a képviselő-testület 8 igen szavazattal és 2 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:



Vál Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
93/2010.(06.24.)Kth. számú  
h a t á r o z a t a  
vizsgáló bizottság létrehozásáról

Vál Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
vizsgáló bizottságot hoz létre a jegyző bérének,  
költségtérítésének, mindennemű kifizetésének  
pénzügyi irataiba történő betekintésre.

Ezt követően a polgármester felteszi szavazásra az Önkormányzat 2009. évi költségvetési zárását, melyet a képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással elfogadott és az alábbi rendeletet alkotta:

Vál Község Önkormányzat Képviselő-testület  
3/2010.(06.28.)Ktr. számú  
r e n d e l e t e  
az Önkormányzat 2009. évi zárszámadásáról

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

Ádám Zsuzsanna képviselő: Megkérdezi, hogy tartalmazza-e a pénztárkönyv azokat a tételeket, ami a kifizetési pénztárbizonylatból nem olvasható ki.

(Nagy Imréné és dr. Berecz Botond távozott az ülésről, így a testület létszáma 8 fő.)

## 2./ Szociális rendelet kiegészítése

Lovas Csaba Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat vezetője: Elmondja, hogy a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálatnak három ellátási formát kell működtetni, melyre működési engedélyt kell kérni, amit mi már meg is kaptunk. Az önkormányzat az egyes szociális szolgáltatásokat, úgymint az étkeztetés, családsegítés, házi segítségnyújtás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat útján biztosítja, ezért célszerű mindent egy rendeletben szabályozni.

dr. Milvius Lóránt képviselő: A Szociális Bizottság nem tárgyalta az előterjesztést, mivel nem volt határozatképes.

Kárpáti Hajnalka képviselő: Megkérdezi, a házi segítségnyújtást hány fő veszi igénybe, milyen szintű az ellátás? Az idősek napközbeni ellátására van-e igény?

Lovas Csaba: Válaszában elmondja, hogy 15 ellátott van, egy főállású szociális gondozó, és 1 fő közhasznú látja el a teendőket. Célszerű lenne a napközbeni ellátás, igény van, épületre lenne szükség.

Tóth Ferencné polgármester: Készítettünk felmérést a napközbeni ellátásra vonatkozóan. Akkor tudjuk beindítani, ha önfenntartóvá tudja tenni a normatívát.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester felteszi szavazásra a szociális rendelet kiegészítését, melyet a képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadott és az alábbi rendeletet alkotta:

Vál Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
4/2010.(07.01.)Ktr. számú  
r e n d e l e t e  
a szociális ellátásokról

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

3./ Jelentés a két ülés közötti tevékenységről

Tóth Ferencné polgármester: A Petőfi Irodalmi Múzeumtól már harmadik alkalommal kapunk az olvasó táborra támogatást. Az idén 600 eFt-tal támogatják a rendezvényt. A programot Kovácsné Darabos Erzsébet elkészítette, akinek a pedagógusok segítenek a rendezvény lebonyolításában.

A Vértes Többcélú Kistérségi Társulási Tanács felmérést végez, hogy a tagönkormányzatok közül ki kíván közös gyepmesteri feladatok ellátásában részt venni. Javaslom a képviselő-testületnek, hogy vegyünk részt e feladatellátásban. Jelenleg alkalmanként hívjuk ki ugyanez céget, aki az ajánlatot küldte, de így alkalmanként igen költséges. Társulásban megoszlanának a költségek.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta a kistérségi társulás keretében a gyepmesteri feladatok közös ellátását, melyről az alábbi határozatot hozta:

Vál Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
94/2010.(06.24.)Kth. számú  
h a t á r o z a t a  
gyepmesteri feladatok közös ellátása a kistérségi  
társuláson belül

Vál Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
csatlakozik a Vértes Többcélú Kistérségi  
Társulás gyepmesteri feladatok közös ellátásához.

Felelős: polgármester  
Határidő: folyamatos

Kárpáti Hajnalka képviselő: Az érvényben lévő településrendezési terv alapján a Kultúrkertbe nem lehet az óvodát építeni.

Tóth Ferencné polgármester: Ha minden anyag rendelkezésre áll, a képviselő-testület elé terjesztem. A terv kész, engedélyezési folyamat van.

(Visszajött dr. Berecz Botond alpolgármester, így a testület létszáma 9 fő.)

dr. Berecz Botond alpolgármester: Megkérdezi az iskola igazgatótól, hogy miért nem lesz az idén Zánkán tábor. Későn léptek?

Krúdy Péter igazgató: 25 éve hasonló szervezéssel folyik a zánkai tábor. Négy részletfizetési lehetőséggel hirdettük meg. 41 jelentkező volt, legalább 55 főnek kell lenni. A jövőben tervezzük, hogy Alcsúttal, vagy Felcsúttal közösen hirdetjük meg a táborozást.

Csókás Zsolt képviselő: Az árvíz során megtöltött szsákok sorsa mi lesz?

Tóth Ferencné polgármester: A Polgári Védelmi Iroda ad utasítást minden tevékenységre, ő mondja meg, hova kell szállítani.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, határozathozatal nélkül elfogadta a jelentés a két ülés közötti tevékenységről szóló beszámolót.

#### 4./ Beszámoló az ÁMK működéséről

Krúdy Péter igazgató: Kereskiegészítésre 5 mFt lett elköltve. A 13. havi fizetés megszűnt, keresetkiegészítésként került kifizetésre, arra a sorra lett könyvelve.

Tóth Ferencné polgármester: Az állami támogatásból jelenleg is elvonásra került 668 eFt járulékcsoökkentés miatt.

dr. Milvius Lóránt képviselő: 6 mFt számlatartozása van az ÁMK-nak. Milyen esély van arra, hogy határidőn belül a szolgáltató cégeknek kifizetésre kerüljenek?

Ujszászi Józsefné képviselő: Amennyi önkormányzati támogatást kapunk, abból tudunk gazdálkodni.

Tóth Ferencné polgármester: Ismerteti a kintlévőségeket, az elmaradt bevételeket. A bevételek növelésére kell törekedni, pl. közterület foglalási díj.

Zsebeházy Róbert képviselő: A Rákóczi u. 5. szám alatti ingatlan árából engedjünk, lehet, hogy nagyobb eséllyel tudjuk értékesíteni.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta az ÁMK működéséről szóló beszámolót, melyről az alábbi határozatot hozta:

Vál Község Önkormányzat Képviselő-testület  
95/2010.(06.24.)Kth. számú  
h a t á r o z a t a  
az ÁMK működéséről szóló beszámoló  
elfogadásáról

Vál Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
megvitatta és elfogadta az ÁMK működéséről  
szóló beszámolót.

Tóth Ferencné polgármester: Felteszi szavazásra a közterület díjszabás rendelet előkészítését, melyet a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

Vál Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
96/2010.(06.24.)kth. számú

h a t á r o z a t a  
a közterület foglalás díjszabásról szóló rendelet  
előkészítéséről

Vál Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
utasítja a jegyzőt, hogy a következő soros  
testületi ülésre a közterület foglalás díjszabásról  
szóló rendeletet készítse elő.

Felelős: jegyző  
Határidő: 2010. július 29.

5./ SZMSZ módosítás

A képviselő-testület vita nélkül 9 igen szavazattal elfogadta egységes szerkezetbe a Szervezeti és Működési Szabályzatot, melyről az alábbi rendeletet alkotta:

Vál Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
5/2010.(VII.01.)Ktr. számú  
egységes szerkezetbe foglalt  
R E N D E L E T E  
a képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

6./ Bejelentések

- Kastély hasznosítása

Nagy István képviselő: A bizottsági ülésen jelen volt a Kastély Kft. ügyvezetője, aki részletesen ismertette fejlesztési elképzeléseit a kastély, ill. a körülötte lévő területre vonatkozóan. Műemléki védettség alól szeretné kivonni a területet, ill. terület-besorolás módosítást kér.

A fejlesztési elképzelések véleményünk szerint jók, nem állunk a fejlesztés útjába.

Csókás Zsolt képviselő: Mi változik, ha kivonjuk a műemléki védettség alól a területet?

Tóth Ferencné polgármester: Csak hatósági eljárás. A területre elővásárlási joga van az önkormányzatnak.

dr. Milvius Lóránt képviselő: Az erdőt ne engedjük tönkretenni. Garanciát kérek, hogy az erdő megmarad. Mi lesz a Kastéllyal, minden mást építenek?

Tóth Ferencné polgármester: Vannak olyan kiszolgáló létesítmények, amik egybe tudnak üzemelni majd a kastéllyal.

Szabó Éva váli lakos: Hogyan változik meg az építési szabályzat?

Tóth Ferencné polgármester: A rendezési terv elfogadásakor döntünk, akkor lesz időszerű.

A képviselő-testület a Vál 1019/5/b, 1009/2/a és 1009/2/B hrsz-ú ingatlanok műemléki besorolásból történő kivonáshoz 8 igen, 1 nem szavazattal elfogadta, melyről az alábbi határozatot hozta:

Vál Község Önkormányzat Képviselő-testület  
97/2010.(06.24.)Kth. számú

h a t á r o z a t a

a Vál 1019/5/b, 1009/2/a és 1009/2/b hrsz-ú  
ingatlanok műemléki besorolásból történő  
kivonásról

Vál Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
hozzájárul a Vál, 1019/5/b, 1009/2/a és  
1009/2/b hrsz-ú ingatlanok műemléki besoro-  
lásból történő kivonásához.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Ezt követően az övezeti besorolás módosítását teszi fel szavazásra a polgármester az 1019/5/b, az 1009/2/a és 1009/2/b hrsz-ú ingatlanokra vonatkozóan, melyet a képviselő-testület 8 igen és 1 nem szavazattal elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

Vál Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
98/2010.(06.24.)Kth. számú

h a t á r o z a t a

az 1019/5/b, 1009/2/a és 1009/2/b hrsz-ú  
ingatlanok övezeti besorolásának módosításáról

Vál Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
a Településrendezési Terv Szabályozási  
Tervében az 1019/5/b, 1009/2/a és 1009/2/b  
hrsz-ú ingatlanok övezeti besorolását „Ksp”  
besorolású területre (nagy kiterjedésű sportolási  
célú terület) módosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- Településközpont kialakítása

Tóth Ferencné polgármester: A pályázat hiánypótlásában a Vajda János utca 640 hrsz-on sétány kialakítást kell szerepeltetni a határozatban.

A képviselő-testület a 8 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Vál Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
99/2010.(06.24.)Kth. számú

h a t á r o z a t a

Vál Község Önkormányzat Képviselő-testülete

a Vál, Vajda János utca 640 helyrajzi szám alatt található „Településközpont” egy részén sétány kialakítását kívánja megvalósítani a Falumegújítás és fejlesztés érdekében benyújtott támogatásból. Utasítja a polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos hiánypótlásnak tegyen eleget.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2010. 06. 30.

- Óvoda pályázat

Tóth Ferencné polgármester: Megjegyzi, a képviselő-testület nem döntött az óvoda elnevezéssel kapcsolatban, fantázia néz a pályázathoz „Teknőc”.

A pályázathoz a forrás összetételét kell részletezni, mely az alábbi:

- saját forrás: 100.272.226.-Ft
- a támogatást igénylő hozzájárulás: 23.369.400.-Ft
- banki hitel: 33.424.076.-Ft
- EU önerőalap: 43.478.750.-Ft
- a támogatási konstrukció keretében igényelt támogatás: 99.997.636.-Ft
- egyéb forrás: 33.424.076.-Ft

A képviselő-testület az óvoda pályázat forrás összetételét 6 igen, 1 nem és tartózkodással elfogadta, melyről az alábbi határozatot hozta:

Vál Község Önkormányzat Képviselő-testület  
100/2010.(06.24.)Kth. számú  
h a t á r o z a t a

Vál község Önkormányzat Képviselő-testülete  
a KDOP-5.1.1 számú benyújtott pályázatban  
szereplő 5.6.3-as pontot a beruházás forrás-  
összetételéről az alábbiakban határozza meg:

- saját forrás: 100.272.226.-Ft
- a támogatást igénylő hozzájárulás: 23.369.400.-Ft
- bankhitel: 33.424.076.-Ft
- EU önerőalap: 43.478.750.-Ft
- a támogatási konstrukció keretében igényelt támogatás: 99.997.636.-Ft
- egyéb forrás: 33.424.076.-Ft

**Összesen: 233.693.938.-Ft**

A képviselő-testület utasítja a Polgármestert, hogy a benyújtott pályázathoz a forrás allokációt hiánypótlásként fentiek szerint nyújtsa be.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. 06. 30.

Ádám Zsuzsanna váli lakos: Tudomása szerint, ha az önkormányzat az építető, akkor másik építéshatóságot kell kijelölni az eljárásra, saját hivatal nem járhat el az ügyben.

dr. Kiss Tamás jegyző: 2006. óta dilemma. A Közigazgatási Hivatal állásfoglalása alapján hatósági ügyben az illetékes jegyző eldöntheti, hogy kér-e másik hatóságot az ügyben eljárni, vagy saját hatáskörben jár el.

- Bankgarancia

Tóth Ferencné polgármester: A bankhoz a 74 mFt hitelkerethez 150 mFt garancia szükséges. A közösségi ház, az iskola és a tűzoltó szertár együttesen 65 mFt, mely nem elegendő, így javaslom, hogy a községházát ajánljuk fel.

A képviselő-testület a javaslatot 8 igen és 1 nem szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

Vál Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
101/2010.(06.24.)kth. számú  
h a t á r o z a t a  
községháza felajánlása fedezetként bankgaranciához

Vál Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
bankgarancia megkötéshez felajánlja fedezetként  
a Községháza épületét.

- Pleszkó István és Csapó Edit kérelme

Tóth Ferencné polgármester: Kérelemmel fordultak a képviselő-testülethez, hogy a többszöri szerződés módosítás, járulékos költség miatt a Rákóczi u. 5. szám alatt megvásárolt lakás áprilisi és májusi lakbérétől tekintsen el a képviselő-testület.

A képviselő-testület a család anyagi helyzetére tekintettel elengedi az áprilisi és május havi lakbért Pleszkó István és Csapó Edit részére, melyről 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Vál Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
102/2010.(06.24.)Kth. számú  
h a t á r o z a t a  
Pleszkó István és Csapó Edit lakbér elengedéséről

Vál Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
a család anyagi helyzetére tekintettel elengedi  
Pleszkó István és Csapó Edit Vál, Rákóczi u. 5. szám  
alatt lévő lakás áprilisi és májusi lakbérét.

Egyebek

Bajor György váli lakos: Elmondja, hogy nem megoldott a szemétszállítás a Templom soron. A Szt. István tér Kossuth u. útfelújítása kapcsán kéri a Templom sori lépcső feljáró javítását is. Megemlíti a Római-kori útjelző kiemelését a beruházás kapcsán.

Tóth Ferencné polgármester: A vállalkozó ígéretet tett, hogy kis autóval oldja meg a szemétszállítást az olyan utcákban, mint a Templom sor. A lépcső feljáró része a Szt. István tér felújításának.

Szabó Éva váli lakos: Kérdezi, hogy ki írja a Krónika könyvet?

Tóth Ferencné polgármester: Közhasznú programban foglalkoztatott személy gyűjti az adatokat, és majd egy hozzáértő személyt fogunk felkérni a Krónika könyv megírására.

Bechtold Tamás váli lakos: A Trianoni megemlékezésről miért nem készült Tv felvétel? Ki mondja meg, hogy ki mit vesz fel?

Csókás Zsolt képviselő: Anyagi okai vannak. Az utóbbi időben sok a munka. Nem találok embert, aki segítségemre legyen. Üzemeltetője én vagyok a Váli Tv-nek, én döntöm el mit veszek fel, mit adok le.

Mivel több hozzászólás vélemény nem hangzott el, a polgármester az ülést bezárja és zárt ülést rendel el.

-k.m.f.-

Tóth Ferencné  
polgármester

dr. Kiss Tamás  
jegyző

Zsebeházy Róbert  
hitelesítő

Nagy István  
hitelesítő