

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Vál Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2011. augusztus 25-én 18.00 órakor megtartott rendes ülésén

Helye: Polgármesteri Hivatal emeleti tanácskozó terme
(2473. Vál, Vajda János u. 2.)

Jelen vannak: Bechtold Tamás polgármester, Ádám Zsuzsanna alpolgármester,
Dr. Balogh Lóránd jegyző, Artai Balázs képviselő, Csókás Zsolt képviselő,
Kárpáti Hajnalka képviselő, Krúdy Péter képviselő, Kochné Köntös Etelka
jegyzőkönyvvezető

Bechtold Tamás: Köszönti Vál Község Önkormányzat Képviselő-testületének rendes ülésén megjelenteket. Megállapítja az ülés határozatképes, mivel a 6+1 fő képviselői létszámból 6 főjelen van, Kocsis Bálint képviselő jelezte távolmaradását. Az ülést 18.00-kor megnyitja.

A jegyzőkönyv hitelesítésével megbízza Csókás Zsolt képviselőt és Ádám Zsuzsanna alpolgármestert, amit a képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadott, határozathozatal nélkül.

Bechtold Tamás: Az 1-es, 2-es napirendi pont nem változik, de 3-as, az iskolai pedagógiai program megvitatása, illetve a Vajda János Általános Iskola SzMSz-nek megvitatása elmarad. Már most jelezném, hogy a terveim szerint augusztus 31-én este 18 órai kezdettel egy rendkívüli ülést tartanánk, ahol ennek a két témának a megvitatására kerül majd sor. Az intézmények évnnyitó ünnepségei miatt ezen ülés időpontjának pontos meghatározására később kerül sor. A pedagógiai program egyelőre még a szakértő által nincs elfogadva, és mi akkor tudjuk megvitatni, amikor ő elfogadta az anyagot. Vál község 2011-es költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló beszámolóját, illetve az ÁMK félévi zárásáról szóló beszámolót szeptember 15-éig kell elfogadjuk. Ekkor tartanánk a következő normál testületi ülést, és annak keretében vitanánk meg. Ennek is roppant egyszerű az oka: egyrészt nem készült el az ÁMK beszámolója, eddig csak egy kivonat készült el, én azt kértem, hogy ragaszkodnék ahhoz a formátumhoz, amit megismertünk és szerintem megkedveltünk. Előbbiek miatt kérem, hogy most vegyük le a napirendről ezt a témát.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi napirendet elfogadja.

Napirend

Tárgy:

Előterjesztő

- | | |
|---|------------------------------------|
| <i>1./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehatásáról</i> | <i>Bechtold Tamás polgármester</i> |
| <i>2./ Beszámoló a két ülés közti fontosabb eseményekről</i> | <i>Bechtold Tamás polgármester</i> |
| <i>3./ A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet, módosító rendeletének elfogadása</i> | <i>dr. Balogh Lóránd jegyző</i> |
| <i>4./ Martonvásár Város Polgármestere által Vál Község Polgármesterének címzett levél tartalmának megvitatása</i> | <i>Bechtold Tamás polgármester</i> |
| <i>5./ A Vértes Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának elfogadása</i> | <i>Bechtold Tamás polgármester</i> |
| <i>6./ Egyebek</i> | |

1. napirendi pont

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehatásáról

Bechtold Tamás: A jövőben ez egy állandó, kötelező napirendi pont lesz a Képviselő-testületünk rendes üléseinek munkarendjében. Ennek a napirendi pontnak a segítségével tudjuk folyamatosan ellenőrizni döntéseinket és a döntéseinknek megfelelő lépéseink megtételét. Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, és minden képviselőnek kiküldésre került így nem hiszem, hogy ismételten fel kellene olvasnom az előterjesztés tartalmát. Az előterjesztéssel kapcsolatban szeretném egy határozat módosításra felkérni a testületet. Egy Oktatási Hivatalai állásfoglalás szerint Önkormányzatunknak nem csak a tankönyveket, hanem a munkafüzeteket, atlaszokat is ingyenesen kell a jogosultaknak biztosítania. Ez viszont ellentétes a Képviselő-testületünk által 27/2011. (II. 24.) számon hozott határozatban szereplő 4-es intézkedési ponttal. Kérem a képviselő testületet, hogy módosítsuk az előbb említett határozatunkat.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta az alábbi határozatot:

**Vál Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
111/2011. (VIII.25.) számú határozata
Vál Község Önkormányzat Képviselő-testülete
27/2011. (II.24.) számú határozatának módosításáról**

Vál Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Vál Község Önkormányzat Képviselő-testülete 27/2011. (II.24.) számú határozatát - a határozat negyedik pontjára vonatkozóan - módosítja. A módosítás értelmében, a jövőben az Önkormányzat a teljes tankönyvcsomagot ingyen biztosítja a jogosult gyermekek részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Bechtold Tamás polgármester

Ádám Zsuzsanna: A kiadott ingyenes tankönyvekkel kapcsolatban megjegyezném, hogy úgy kéne kiadnunk a tankönyveket, hogy a szülőkkel aláíratunk egy nyilatkozatot, mely értelmében év végén megfelelő állapotban adják vissza azokat, különben kénytelenek leszünk kifizettetni velük. Tehát, mindenkinek éreznie kell ennek a súlyát, ezt tényleg nagyon komolyan kell venni. Az iskolában a könyvtári kölcsönzési lehetőséget ki kell alakítani egy olyan könyvállománnyal, ami megfelel az elvárásoknak.

Csókás Zsolt: Meg kell vizsgálni, hogy jogilag van-e arra lehetőség, hogy azt a tankönyvet, amit könyvtárból kapott valaki és már megrongálódott, utólag kifizettethetjük-e. Ha valaki kap egy tankönyvet használatra és tönkre teszi, vagy nem tudja visszaadni, kötelezhetjük-e arra, hogy kifizesse.

Dr. Balogh Lóránd: Amennyiben egy könyvet kikölcsönöz valaki, akkor azért felelősséggel tartozik. A kikölcsönzött könyvek ellenőrzésére az intézményvezető figyelmét mindenféleképpen fel kell hívni, és biztos vagyok benne, hogy figyelemmel fogja kísérni a könyvek állapotát.

Bechtold Tamás: Ha valaki könyvtári állományú könyveket kap meg, és felhívjuk a szülők figyelmét, hogy a könyvek állapotára figyeljenek, mert különben akár ki is fizettethetjük velük,

akkor azért lesz talán valami visszatartó ereje a kérésünknek, és nem fogják rongálni a könyveket. Amennyiben nem, akkor meg nyilván nézzünk utána, hogy szankcionálhatjuk-e. Helyezzük kilátásba. Nyilván nem fogunk erre egy külön bizottságot felállítani.

Kárpáti Hajnalka: Ezt is jó lett volna előre tudni, ezzel is elment rengeteg idő, hogy mi az, ami ingyen jár, mi az, amiért fizetni kell. Nem hergelnénk a kedélyeket.

Bechtold Tamás: Felcsúton a mai napig a munkafüzeteket ugyanúgy megveszik, és nem merült fel problémaként, sőt most is tudok a faluban olyan nagycsaládot, aki úgy gondolta, hogy az a természetes, hogy kifizeti a könyveket. Amennyiben egyetértenek vele a Képviselő társaim, úgy kérem, szavazzunk az előterjesztés elfogadásáról.

Krúdy Péter: Nekem lenne egy észrevételem. A belső ellenőrzés nem Polgármesteri hatáskörbe tartozik, hanem a Jegyző hatáskörébe, így nem értek egyet azzal, hogy a Polgármestert bízzuk meg a belső ellenőrzési feladatok megtételével, ahogy az ebben az előterjesztésben is szerepel.

Dr. Balogh Lóránd: Az előterjesztés megírásánál a határozat szövegéből indultam ki. A határozatban a képviselő-testület a Polgármestert hívta fel ezen lépések megtételére és nem a Jegyző, így nekem ragaszkodnom kellett a testületi döntéshez, de természetesen valóban a Jegyző a belsőellenőrzésért felelős személy.

Csókás Zsolt: Amennyiben a Képviselő-testület hibát követett el, azt orvosolnunk kell. Módosítsuk határozatunkat, és jelöljük meg a Jegyzőt, mint a belsőellenőrzésért felelős személyt.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta az alábbi határozatot:

**Vál Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
112/2011.(VIII. 25.) számú határozata
Vál Község Önkormányzat Képviselő-testületének
105/2011. (VI. 23.) számú határozatának módosításáról**

Vál Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a 105/2011 (VI. 23.) számú határozatát módosítja. A módosítás értelmében a Képviselő-testület a Jegyzőt hívja fel az intézkedési terv végrehajtásának ellenőrzésére és a felelősségi záradékban kezdeményezett intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

Bechtold Tamás: A fenti változtatásokkal kérem, szavazzunk a lejárt határidejű határozatokról szóló előterjesztésről.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta az alábbi határozatot:

**Vál Község Önkormányzata Képviselő-testületének
113/2011. (VIII. 25.) számú határozata
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Vál Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. napirendi pont

Tárgy: Beszámoló a két ülés közti fontosabb eseményekről

Bechtold Tamás: A napirendhez készült írásos beszámoló, kiküldésre került az anyag, ami a jegyzőkönyv mellékletét képezi majd, így nem látom indokoltnak az anyag ismételt felolvasását. Kérem a testület tagjait, ha a beszámolómmal kapcsolatban kérdésük van, tegyék fel.

Kárpáti Hajnalka: Azt szeretném megkérdezni a beszámolóval kapcsolatban, hogy a hamvasztó ügyében hogy áll a tárgyalás?

Bechtold Tamás: A hamvasztóval kapcsolatban a megbeszélések tegnap duplán folytatódtak. Először az ellenzők táborával, vagy képviselőivel ültünk le tárgyalni. Amit ők most várnak tőlünk, és azt gondolom, hogy ennek különösebben, legalábbis részemről nincsen akadálya, az egy elvi nyilatkozat, ami arra vonatkozna, hogy amennyiben a beruházó meg kívánja valósítani Válban a krematóriumot vagy hamvasztót, akkor a testület elkötelezi magát egy népszavazás kiírása mellett, vagy nem zárkózik el a népszavazástól. Lehetőséget adunk, nem gátoljuk a kiírást. Virga Gábor szeptember 1-én reggel egy javaslatcsomaggal fog érkezni, hogy miből is tudnánk bevételeket produkálni. Több ötletük is van arra, hogy a krematórium kivitelezésének megakasztásából kieső bevételt mivel lehetne pótolni. Szeptember 1-én talán többet tudunk majd. A megbeszélés után Tóth Sándorral ültünk le beszélgetni, illetve vele ült le Tarcza Orsolya is és egy interjút készített vele, én azt látom, hogy eléggé képlékeny még ez a projekt. Decemberben fognak kimenni Amerikába tanulmányi útra, addig semmit nem fognak eldönteni, de már felmerült egy másik helyszín is, ami nem nálunk lenne. Az már leszűrhető, hogy ott azon az önkormányzati telken valószínűleg nem épül meg a beruházás, mert óriási felháborodást okozna, viszont a külterületen történő megvalósítástól még a tegnap jelenlévők sem zárkóztak el teljesen.

Csókás Zsolt: Nekem nagyon-nagyon kezd elegendem lenni abból, hogy a településen nem lehet fejlesztéseket végrehajtani, mert bizonyos társadalmi érdekek ezt akadályozzák. Ez az egyik dolog, a másik dolog pedig az, hogy az önkormányzatnak semmiféle állásfoglalást nem kell megtennie. Van egy harmadik, kívülálló fél. Van egy beruházó, aki eldönti, hogy ő mit szeretne, legfeljebb engedélyt kér az önkormányzattól a beruházásra. Az Én álláspontom szerint van egy beruházó és egy ellentábor. Az önkormányzat, csak akkor lép be a körbe, amikor az ellentábor azt mondja, hogy ő ezt a beruházást meg kívánja akadályozni és népszavazás kiírását kezdeményezi. Mi semmilyen nyilatkozatot nem kell tegyünk, semmire nem vállalunk kötelezettséget. Nem a mi beruházásunk. A számításokkal engem nem győztek meg, nem hiszem, hogy sokat profitálnánk a beruházásból, de mégis én támogatom, mert szükségünk van beruházásokra, ami valamilyen formában egy kicsit kimozdítja a negatív irányból a települést. Nagyon örülök annak is, hogy lesz egy javaslatcsomag. Én semmiféle nyilatkozatot nem támogatok az önkormányzat részéről, nem kell ezt nekünk felvállalnunk.

Ádám Zsuzsanna: Onnantól kezdve, hogy nem a főnti önkormányzati terület a helyszín, akkor az önkormányzatnak úgymond nem sok köze van a dologhoz. Ha külterületen, nem önkormányzati területen vesznek meg egy területet a beruházáshoz, akkor maximum annyi közünk van hozzá, hogy rendezési tervet a beruházásnak megfelelően hajlandóak vagyunk-e módosítani, hogy a beruházó meg tudja ott valósítani a terveit. A változtatás vonatkozik a főnti területre, mert mi ebből a megkeresésből kifolyólag azt kértük a rendezési tervet készítőktől, hogy azt a területet akkor vegyük különleges területi övezetbe. Ez egy kérdés, hogy ezzel a területtel a jövőben mik a terveink. Megítélésem szerint célszerű lenne kivárni azt, hogy mi a beruházó szándékai.

Bechtold Tamás: Amennyiben arra a pontra jutnak a dolgok, Én nem bánom, ha egy népszavazáson dől el a kérdés, csak azt sajnálnám, ha nem tudnánk helyben elintézni a dolgot, hisz komoly költségvonzata van egy népszavazási folyamatnak.

Artai Balázs: Én is úgy látom, hogy nincs miről beszélünk! Egyenlőre nem tartanak azon a ponton a tervek, nem tudjuk, milyen engedélyekre van szükség, nem tudjuk, hogy egy ilyen beruházásnak milyen követelményeknek kell megfelelnie. Szerintem nagyon előre haladtunk ebben a kérdésben

Kárpáti Hajnalka: Nagy a gaz és szemét a településen, nem lehetne kezdeni ezzel valamit?

Bechtold Tamás: A gazzal kapcsolatban szerintem augusztus 20-ára azért szépen lenyírták a falunak a nagy részét. A szeméttel kapcsolatban elmondanám, hogy a közmunkásaink a héten alig voltak, ők rohammunkában hordják össze a gallyakat. Jelenleg hárman vannak, kicsit furcsán alakultak a szabadságolások, ugye a bodzaszüret azonnali szabadságolási rohamot indított el a hivatalban. Nyilván jól lehet keresni a szüreteléssel, és egymást kijátszva több embertől kéredzkedtek és a végén kiderült, hogy gyakorlatilag alig maradt közmunkásunk. Jövő héten befejeződnek a szabadságolások és le fogok velük ülni az érintettek, megbeszéljük a munkakörükből rájuk háruló kötelezettségeket.

Ádám Zsuzsanna: Azt terveztük, hogy szeptember folyamán megjelenik a Válinfó, és abban a lakosságot megkérjük, hogy az ingatlanjaik előtti közterületen, árkokban, utcafronti részeken nyírják a füvet, takarítsák a portákat, mert kegyetlenül elhanyagolt képet mutat a falu. Az újságban fel lesz ajánlva a lehetőség, hogy aki önmaga nem tudja ellátni a feladatot, az segítséget kérhet.

Bechtold Tamás: Én még ezt megfejelném azzal, hogy a parlagfűtől azért elég sokan szenvednek, ezért felhívhatnánk a lakosság figyelmét arra is, hogy a fertőzött telkeket jelentsék be. Nem feljelentési hullámot szeretnék elindítani, de nagyon sokan allergiások és ez ellen tennünk kell valamit.

Dr. Balogh Lóránd: Az a probléma, hogy belterület növényvédelmi bírság szempontjából a jegyző alá tartozik, a külterület pedig a Növényvédelmi Hatóság alá. Sajnos kevés a kapacitásunk a felderítésre, ezért lenne fontos, hogy legyenek bejelentések. A Polgármester úrral ma egyeztetünk a mezőőr szerepéről. Ennek finanszírozására a BM-től lehet normatívát igényelni, meg fogjuk vizsgálni, hogy ez még működik-e, ha igen, akkor el lehet gondolkodni egy ilyen státuszra a kiépítésén. Lehet, hogy lenne rá igény a közterületen is és a külterületen is.

Bechtold Tamás: A mai napig nem megoldott a kint árusítóknak a pénzbehajtása sem. Amikor van hivatal segédünk akkor behajtjuk, amikor nincsen, akkor nem. Ez nem működőképes rendszer hosszú távon. Ráadásul a település összképét is rontja ez az állapot. Jó lenne, ha valamilyen módon meg tudnánk azt oldani, hogy a foci pályával szemben lévő terület egy részét lemurváznánk, és kijelölnénk piactérnek, ott lehetne árusítani. Ezzel gesztust is gyakorolnánk a saját kereskedőinkkel szemben is és lenne egy több célra alkalmas területünk, lehetne használni parkolónak, akármilyen rendezvényt is tarthatnánk ott. Több településen láttam olyan táblát, mely szerint a mozgóárusítás tilos, árusítani a piactéren lehet, ezzel megnyugtatóan rendeznénk ezt a kérdést. Viszont ez nyilvánvalóan pénzkérdés.

Csókás Zsolt: Az is problémát okoz, hogy a Vajda utcában a ház és az út közé mindenki úgy parkol, hogy lassan fű sem marad azokon a területeken. Lassan sártenger lesz a település, amikor eső van.

Dr. Balogh Lóránd: Ennek a kérdésnek a szabályozására lehet rendeletet hozni, ez alapján lehet szabálysértési bírságot kiszabni a szabálytalanul parkolókra.

Bechtold Tamás: Vagy a lakók alakítsanak ki saját, kulturált parkolót.

Artai Balázs: Zsirai Győző polgármestersége alatt azt hiszem készültek tervek a közterületek használatának szabályzására, elő kéne venni ezeket a terveket.

Bechtold Tamás: Kíván-e még valaki ehhez a témához hozzászólni? Amennyiben az elküldött beszámolót elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta az alábbi határozatot:

**Vál Község Önkormányzata Képviselő-testületének
114/2011. (VIII. 25.) számú határozata
a két ülés közti fontosabb eseményekről szóló beszámolóról**

Vál Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a két ülés közti fontosabb eseményekről szóló beszámolót.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. napirendi pont

Tárgy: A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet módosító rendeletének elfogadása

Bechtold Tamás: Következő napirendi pontunk a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2011-es rendelet módosító rendeletének elfogadása. Ennek történetét azt hiszem, nem kell hosszan taglalnom. Több képviselő jelezte igényét, hogy ne csak igennel és nemmel lehessen szavazni, hanem tartózkodni is lehessen. Kíván-e valaki ehhez hozzászólni? Amennyiben nem, úgy kérem szavazzunk a rendelet módosításáról.

A képviselő-testület 4 igen és 2 nem szavazattal az alábbi módosító rendeletet alkotja:

**Vál Község Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2011. (VIII. 25.) számú önkormányzati rendelete
a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról
szóló 4/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi. A polgármester szünetet rendel el és a jegyző kifüggeszti a rendeletet Vál Község hirdetőtáblájára.)

4. napirendi pont

Tárgy: Martonvásár Város Polgármestere által Vál Község Polgármesterének címzett levél tartalmának megvitatása

Következő napirendünk témája Martonvásár polgármestere által Vál község polgármesterének címzett levél tartalmának megvitatása. (Az előterjesztés témájaként szereplő levél a jegyzőkönyv mellékletét képezi.) Amennyiben a levelet elolvastátok, akkor nyilván láttátok, hogy bármennyire is küzdünk, mégis van tartozásunk Martonvásárral szemben. A 4,5.- millió Ft tartozás már egész jó összeg, mert amikor mi átvettük a település vezetését az elődeinktől, akkor ez az összeg 6,6 vagy 6,7 millió körül mozgott. Ezt most sikerült 4,5 millióra lefaragnunk úgy, hogy ebből a 2011. évi díjunk 3,5 millió, tehát már csak 1 millióval tartozunk. A mi szemszögünkből nézve „csak”, az ő szemszögünkből nézve mégis csak kinn lévőség, és Martonvásár helyzete sem rózsás. Amennyiben elfogadjuk azt, amit ők javasolnak, vagyis hogy 14 havi részletben kifizetjük az elmaradásunkat, akkor durván 320.000.- Ft körül mozog egy-egy részlet, ami még így is iszonyatosan megterhelő lesz. Amennyiben nem tudjuk tartani a határidőket, akkor a banki alapkamatot kell megfizetnünk a tőkén felül. A második határozati javaslatban az szerepel, hogy kezdeményezzék a polgármesterrel folytatott megbeszélés során jobb megoldást, de bevallom erre nem látok esélyt.

Dr. Balogh Lóránd: Két határozati javaslatot írtam az előterjesztéshez, más lehetőségünk ugyanis nincs. Én azért tettem bele a második határozati javaslat tervezetbe a második pontot, mely szerint a Polgármester Úr kezdeményezzen tárgyalásokat kedvezőbb feltételek elérése érdekében, hogy az elutasító döntésnek valamilyen szinten elvonjuk az élet. Komoly anyagi megterhelést fog jelenteni, ha a testület úgy dönt, hogy a havi 320.000.- Ft-ot törlesztést bevállalja, de egyszer ezt a tételt vissza kell fizetnünk. Csak az a kérdés, hogy mikor. Tettek egy javaslatot és nem tudom, hogy van-e értelme megkeresni Martonvásárt egy hosszabb részletfizetés lehetőségével kapcsolatban.

Ádám Zsuzsanna: Itt az a probléma, hogy ez a 14 hónap, egy része ott lesz a jövő évre, mert a 14 hónapból 2 hónapot idén, a többi, 12 hónapot pedig jövő évben kell megfizetnünk. Nem terveztünk a költségvetésben azzal, hogy ezt a tételt ebben az ütemezésben vissza kell fizetnünk. Gondokat fog okozni. Évente kétszer van nagyobb bevételünk az adókból, szeptemberben és márciusban, mással nem tudunk tervezni. Én azt javaslom, hogy mégis folytassunk további tárgyalásokat Martonvásárral.

Bechtold Tamás: Jövő év végéig szeretnék rendezni a kinn lévősegek kérdését, ugyanis ők is 2013. január 1-étől törlesztik a hitelüket, hiszen Martonvásár a csatorna beruházását úgy csinálta meg, hogy kötvényeket bocsájtott ki és talán rosszabb helyzetben vannak, mint Vál. Számukra ezért fontos ez a kérdés.

Csókás Zsolt: Felajánlhatnánk, hogy a Váli Tűzoltók ellátják majd Martonvásárban a Tűzoltási feladatokat, ezzel is csökkenthetnénk a követelés mértékét.

Bechtold Tamás: Sajnos az adósság akkor is adósság marad, amennyiben Martonvásár oltását a mi tűzoltóink látnák el. Csak 1 évünk van addig, amikor is havi 1 millió Ft-ot kell majd befizessünk a banknak. A bank nem lesz olyan türelmes, mint Martonvásár, hanem egyszerűen inkasszálni fogja a számlánkat. Valamilyen formában bevételeket kell generálnunk. Mindenkinek minden lehetőséget meg kell ragadnia ahhoz, hogy bevételekhez juthassunk. Itt van egy adósság valamilyen formában ki kell fizetnünk.

Dr. Balogh Lóránd: Az a probléma, hogy a bevételeink hullámzóan folynak be. Márciusban, szeptemberben megjönnek az adók, akkor 2-3 hónapig azt mondhatjuk, hogy vállalhatjuk ezt a kifizetést, de vannak hónapok, amikor nem biztosított a fedezet, így ezekre a hónapokra áthidaló megoldást kell keresnünk. A számlánkon inkasszó van, és jelenleg is vannak számlatartozásaink.

Bechtold Tamás: Az ÖNHIKI rendszerből kapott összegek életben tartanak minket, de ezek sosem akkora tételek, amik teljesen kihúznak minket a kátyúból. El kell gondolkodnunk további ingatlanok értékesítésén, hogy életben tudjunk maradni. A jelenlegi is egy kényszerhelyzet. Úgy néz ki, mintha lenne választási lehetőségünk, de sajnos nincs. 2010. október óta 2-3-szor utaltunk, igaz jelentősebb összegeket, befizettünk 2,5 milliót, de még mindig itt van ez a 4,5 milliós tartozás, amit valamilyen formában vissza kell fizetnünk.

Dr. Balogh Lóránd: Arról kell dönteni, hogy minden hónapban ez a tételt megfizetjük-e, vagy pedig próbáljunk egy más törlesztési rendszert kidolgozni. Ebben az esetben a Polgármester úrnak valóban tárgyalásokat kell kezdeményeznie Martonvásárral annak érdekében, hogy egy olyan finanszírozási megoldást találjunk, ami mindkét településnek megfelel és tartható is.

Bechtold Tamás: Vegyük le a napirendről a témát, megpróbálok további kedvezményekben megegyezni Martonvásárral. Tegyük át a témában való döntést az augusztus 30-i ülésre, addig tárgyalok a Polgármester Úrral. Amennyiben egyetért a testület, akkor ebben a témában most nem hozunk döntést és a következő rendkívüli ülésen tárgyaljuk meg a kérdést.

A javaslatot a Képviselő-testület 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, határozathozatal nélkül.

5. napirendi pont

Tárgy: A Vértés Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának elfogadása

Bechtold Tamás: Utolsó napirendi pontunk Vértés Többcélú Kistérségi Társulás Társulási megállapodásának elfogadása. Az 50 oldalas anyagból kiszűrtem, hogy bizonyos Társulási feladatokban bizonyos önkormányzatok nem mindig vesznek részt, például van, aki kéri a mozgókönyvtárat és van, aki nem, van aki kéri az eb rendészeti szolgáltatást és van, aki nem. Van, aki helyben ellátja a szabálysértési, birtokvédelmi ügyeket és van aki a kistérségre bízza ezt. Lényegében a változások java része erről szól. Mivel jegyzőnknek jogi végzettsége van és vállalta azt, hogy a szabálysértési és birtokvédelmi ügyeket Ő fogja ellátni, ezért jövő évtől ezeket az ügyeket is helyben fogjuk intézni. A mozgókönyvtári szolgáltatásba beléptünk, de módosításokkal fogadtuk el a szerződést, ezeket a módosításokat konkretizálnunk kell majd,

hogy a szerződés életbe léphessen. Aki elfogadja a Vértes Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodását, azt kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal 2 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot:

**Vál Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
115/2011. (VIII.25.) számú határozata
a Vértes Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás
Társulási Megállapodásának elfogadásáról**

Vál Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vértes Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodását elfogadja és felkéri a Polgármestert, hogy a megállapodást írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: Bechtold Tamás polgármester

6. napirendi pont

Tárgy: Egyebek

Csókás Zsolt: Mi lesz a játszótéri hintával, mikor kerül vissza? Leszerelésre került, de nem került azóta sem vissza. Sokan hiányolják. A másik kérdésem, hogy Pogányvárral kapcsolatban milyen információk állnak rendelkezésre?

Bechtold Tamás: A hintát nem fogjuk visszahelyezni, mert ha megrendeljük a javításhoz szükséges alkatrészeket, az nagyjából annyiba kerülne, mintha vennénk egy újat. Előregedett az anyaga. Pályázati lehetőség indul szeptember 15-től. Megkerestek Martonvásárról, ott állítják a játékszereket, és szívesen végigfuttatnák a mi pályázatunkat is. Ez egy utófinanszírozott pályázat lesz. Azt hiszem foglalkoznunk kell ezzel a lehetőséggel. Van két óvodánk, ott is gyalázatosak a játékszerek. Azokat is szeretném felmérletetni ezzel a céggel. Pogányvár ügye megrekedt egy kicsit, dr. Petrin László elkezdte, jegyző úr meg még nem vette át ezt a fonalat, de igen szigorú elkötelezettség van bennünk, hogy Pogányvár és a többi hasonló problémával küzdő területet felmérjük és rendezzük a problémákat.

Dr. Balogh Lóránd: Próbálunk megoldást találni a kialakult helyzetre. Az elsődleges kérdés az, hogy alakult ki a mostani állapot. Ha tudjuk a kialakulás menetét, akkor tudunk igazán megoldást találni a helyzetre. Felkértem a Műszaki Irodát arra, hogy térképezze fel a kialakulás menetét, amikor erre választ kapunk elkezdhetünk gondolkodni majd a megoldásokon is.

Csókás Zsolt: Ki kellene építeniük egy elkerülő utat, ami tudom, hogy nagyon sokba fog kerülni, de ajánljuk fel alternatívaként.

Bechtold Tamás: A konyhával kapcsolatban el szeretném mondani, hogy az új szolgáltató jövő héten kedden jön átvenni a konyhát, utána elkezdik a szolgáltatást. Az elmúlt 2 napban elkészült a leltár. Két embert továbbra is 8 órában foglalkoztatni kívánnak. Az összes takarítót átrendeltük, hogy a konyhát olyan állapotba hozzák, hogy újra használható legyen. Szállítót keres, aki az óvodába és a szoc. étkezőknek kiviszi az ételt. Az Óvodapályázatban előrelépés nincs, felújítási pályázatról még semmi konkrétum nincs. Energetikai pályázatokat fognak kiírni a közintézményekre, szerencsére nagyon sok pénzt sikerült megspórolni az óvoda felújításánál, így

talán lesz némi önrészünk is. Amennyiben lesz energetikai pályázat, a megmaradt pénzt arra kell tartalékolni. Jó lenne egy olyan személy, aki a közbeszerzési eljárásokat levezényli.

Ádám Zsuzsanna: Az Egészségházzal kapcsolatban ellenőrzést folytattak le. Mindent megnézték, kezdve a közbeszerzéstől, a dokumentációktól a műszaki, pénzügyi dokumentáción át a helyi épületek, eszközlistáig. Kaptunk egy több oldalas hiánypótlást, amit pótolni kell. A legnagyobb hiány az akadálymentesítés körül volt, a pályázat nemcsak a mozgássérült, hanem a látás- és hallássérült betegekre is kiterjed, ezek nincsenek az épületben, ezeket pótolni kell. A mozgássérültek akadálymentesítésében is vannak hiányosságok. A parkolóban nincs felfestve a mozgássérült jel, az ajtón nincs jel, a mozgássérült WC nem megfelelő magasságú.. Csütörtökre hívtuk össze egy megbeszélést annak megvitatására, hogy a projektben közreműködők közül kit milyen felelősség terhel a hiányosságok miatt.

Krúdy Péter: A képviselői laptopom töltője teljesen tönkre ment, így nem tudom használni a gépet. Kérem, amíg a gépet nem működőképes, addig a testületi ülések anyagait részemre nyomtatott formában kézbesíteni. A mai nappal a bizottsági elnöki pozícióról lemondok.

Bechtold Tamás: Kérem T. Képviselő-társamat, hogy a lemondását írásban nyújtsa be.

Krúdy Péter: Természetesen meg fogom tenni.

Bechtold Tamás: Amennyiben másnak nincs kérdése, vagy felvetett témája, úgy az ülést bezárom.

A polgármester megköszönte a részvételt és a közös munkát, az ülést 20.15 órakor bezárta.

-k.m.f.-

Bechtold Tamás
polgármester

Dr. Balogh Lóránd
jegyző

Csókás Zsolt
hitelesítő

Ádám Zsuzsanna
hitelesítő